

LA SUBIDA DE LA CANASTA FAMILIAR GENERA DESESPERACIÓN EL GOBIERNO, COMO PILATOS, SE LAVA LAS MANOS

Amas de casa y vendedoras intermediarias se miran la cara, unas y otras renegando por la escasez y altos precios de los productos de primera necesidad. ¿Qué pasa en nuestra economía? ¿Quién es culpable de esta situación?

El espejismo que diseñó el gobierno a partir de datos macroeconómicos, de la bonanza económica, del superávit, de las fabulosas reservas internacionales, se destroza cuando vemos la microeconomía, los sueldos miserables, la falta de empleo, la escasez de productos de primera necesidad, etc. Lo peor es que el gobierno trata de seguirnos engañando sobre lo que ya es evidente.

Pretenden disimular el hecho de que vivimos un proceso inflacionario, diciendo que la subida de precios es estacional o que se debe sólo a la especulación. ¡Que no se laven las manos como Pilatos!

Al gobierno respetuoso de la gran propiedad privada burguesa, le están reventando en la cara las limitaciones estructurales del capitalismo atrasado que impera en el país. Los campesinos siguen estancados en la pequeña parcela, víctimas de los embates de la naturaleza, impotentes ante las sequías o inundaciones; las "socias" transnacionales saqueando nuestros minerales e hidrocarburos, muy pronto será del litio; la burguesía incapaz buscando sacar la mayor ganancia a costa del país y del pueblo hambriento.

La escasez que hace subir los precios se debe a que no hay desarrollo del aparato productivo, ni agrícola, ni industrial. El gobierno no tiene capacidad para encarar esta tarea, sigue esperando la colaboración de la inversión privada extranjera.

Ante su incapacidad, sólo atina es a tratar de identificar la protesta popular con los trajines de la oposición derechista. Que curas, medios masivos de comunicación y politiqueros burgueses denuncien el proceso alcista como si les importara algo el hambre del pueblo, es puro oportunismo, pero hay que ser cretino para confundirlo con la justa protesta de los explotados para los cuales la subida de precios les significa comer cada día menos.

DEFENDER LA CANASTA FAMILIAR ES Luchar POR: SALARIOS QUE CUBRAN EL COSTO DE LA CANASTA FAMILIAR y QUE SUBAN SEGÚN SUBEN LOS PRECIOS, EXPROPIAR TODA LA TIERRA A LOS GAMONALES PARA EXPLOTARLA EN GRANJAS COLECTIVAS Y COMUNITARIAS QUE GARANTICEN UNA ALTA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES Y RECUPERAR LOS MINERALES E HIDROCARBUROS PARA INDUSTRIALIZAR EL PAÍS COMO PROPIEDAD SOCIAL, UN VERDADERO GOBIERNO DE OBREROS, CAMPESINOS Y CLASES MEDIAS URBANAS EMPOBRECIDAS.



La muerte de Kirchner, un factor de crisis política

La muerte del ex Presidente se ha convertido en un hecho político de gran importancia. Un sector muy importante de la población lo siente como la pérdida de un líder que se les presentó como defensor de los trabajadores, de los más humildes, que tuvo valentía para enfrentarse a los poderosos y que trabajó por la unidad de Latino-américa. ...

Los marxistas tenemos la obligación de analizar la realidad apoyados en el método materialista, para entender los procesos, a los hombres y sus roles, las oportunidades históricas que se presentan y cómo se interrelacionan con las clases sociales.

Kirchner era un hombre rico, de una importante fortuna personal, abogado, militante desde la juventud en el peronismo, defensor del régimen de la propiedad privada. ... acompañó a Menem en su etapa privatista.

Para muchos fue un gran estadista, un dirigente popular, que pudo sacar al país del infierno del 2001/2002, cuando todo estaba en llamas, se clamaba que «se vayan todos y no vuelva ni uno solo», rechazando a la politiquería, sus partidos y sus personajes más conocidos, cuando crecían los movimientos piqueteros y las asambleas, cuando todas las instituciones estaban cuestionadas, cuando los políticos no podían asomarse a la vereda de su casa. Justamente, se estaban quebrando las ilusiones en la burguesía, en su legalidad, y cada sector apelaba a la acción directa para reclamar por sus reivindicaciones, confiando sólo en sus propias fuerzas.

Kirchner debió adoptar las medidas que tomó para poder reconstruir el Estado, alejando el peligro de la irrupción popular. ... Se enfrenta con la Mesa de Enlace por las retenciones a las exportaciones. ... Impulsó la jubilación masiva de quienes no reunían los requisitos para jubilarse y la asignación universal por hijo. Bajó significativamente la cantidad de trabajadores desocupados. Terminó con el robo de las AFJP. ... Kirchner supo tocar temas sensibles para las masas. ...

Los primeros años de Kirchner sirvieron para recomponer el poder del Estado, del Estado de los capitalistas, para recomponer las ilusiones de las masas, para desmovilizarlas diciendo que ahora el gobierno se haría cargo de todos los reclamos. ...

Los marxistas analizamos los fenómenos desde una perspectiva de clase, sin impresionarnos, por lo tanto señalamos en primer lugar que el gobierno Kirchner vino a desviar aquella intervención radicalizada de las masas que buscaba inconscientemente barrer con todo el ordenamiento. ... Pagó al contado toda la deuda al FMI. Fue el gobierno que más pagó deuda externa con recursos que debían volcarse a resolver problemas urgentes y dramáticos de la población. Se pagó toda la deuda fraudulenta. El próximo año se volverá a usar reservas para cancelar por lo menos 7.000 millones de deuda. ...

Se reprimió las protestas sociales con la judicialización y las patotas ...

Creció la concentración del poder económico en manos de las transnacionales. ...

Casi el 40% de los trabajadores siguen precarizados y la enorme mayoría de los trabajadores percibe menos que lo que cuesta la canasta familiar. ... Casi dos millones de trabajadores permanecen desocupados o subocupados.

Las jubilaciones son miserables ... y el gobierno dice que si las incrementa más va a la quiebra del sistema. ...

Con estos rasgos generales de su política no se puede decir que su gobierno haya sido nacional y popular, como lo presentan.

Esto fue todo lo que podía ofrecer el llamado "proyecto" kirchnerista., su impotencia para ir más lejos es la impotencia de una clase burguesa ... cobarde, parásita, corrupta, entregadora, antinacional, y esto es irreversible.

Resumido de Masas No. 243, noviembre de 2010, POR-Argentina.



BUROCRACIA TRAIIDORA APRUEBA LEY DE PENSIONES A PESAR DEL RECHAZO DE LAS BASES

Por la mañana del viernes 12 de noviembre, día en que se convocó al ampliado de la COB, se realiza la marcha del magisterio urbano de Cochabamba y cerca la sede donde se reúnen los dirigentes nacionales de todos los sectores, la marcha exige el rechazo al Proyecto de Ley de Pensiones del gobierno; Los maestros rurales de Uncía decretan un paro de labores de 24 horas y realizan una masiva marcha por el mismo motivo; por la tarde se realiza una gigantesca marcha de fabriles,



maestros y otros sectores en la ciudad e La Paz; a la misma hora, en Cochabamba se vuelcan a las calles miles de fabriles acompañados por una segunda marcha de maestros urbanos, los trabajadores en un mitin realizado en la Plaza 14 de Septiembre califican a Pedro Montes de “perro faldero de Evo Morales”; días antes, las centrales obreras departamentales de Oruro y Chuquisaca también hacen conocer su rechazo enérgico al proyecto gubernamental.

Acosados por este impresionante marco de movilizaciones los dirigentes traidores cumplen el mandato del gobierno de aprobar el documento pro-patronal y antiobrero. El argumento que usan los canallas es que “fue previamente consensuado con las bases” y que, en el ampliado, fue una abrumadora mayoría, con excepción de las centrales obreras departamentales de Oruro y Chuquisaca y el magisterio rural, quién voto a favor del proyecto gubernamental. Montes ha tenido el cinismo de minimizar las movilizaciones y, en determinado momento, ha sostenido que la COB podría expulsar de su seno al magisterio urbano. En el mismo tono de voz, Sacha Llorenti, ha declarado a la prensa que las movilizaciones que se realizan en las ciudades más importantes el país “son producto del trabajo agitativo de los trotskistas en complicidad con la derecha” y otras estupideces que ya nadie les cree a los papagayos del gobierno.

¿Dónde, cuándo y con quiénes han consensuado los burócratas traidores? Cuando las bases de los diferentes sectores exigían explicación del contenido del proyecto, sistemáticamente rehuían al debate y los técnicos del gobierno, en todas partes, han usado el argumento de que su trabajo se resumía a hacer conocer el documento y no a debatir con nadie. El llamado “consenso” se ha dado entre sirvientes y amo, a espaldas de las bases.

A pesar de que el gobierno maneja la impostura de que la ley de pensiones ha sido una de las más “consensuadas” y que por eso goza de legitimidad y con este argumento la Asamblea Legislativa Plurinacional –como de costumbre- la aprobará sin modificarle una sola coma, para los trabajadores no es un caso cerrado. Los argumentos esgrimidos denunciando la naturaleza antiobrero de la ley serán confirmados cuando se aplique la misma, cuando miles de trabajadores se vean marginados del derecho a la jubilación y los que logren el beneficio agonizarán con rentas de hambre. Entonces llegará la hora de arreglar cuentas con el gobierno hambreador y sus sirvientes. Los trabajadores de los diferentes sectores salen a las calles con la convicción de que la lucha apenas comienza y, en esta segunda arremetida, ocupará el centro de la atención de los explotados el problema de la escalada alcista en los precios de los artículos de consumo y la necesidad de luchar por un incremento de sueldos que cubran todas las necesidades vitales de los trabajadores

Ahora, junto al problema de la ley de pensiones, cobra actualidad la lucha por el salario mínimo vital con escala móvil. Es preciso articular las movilizaciones, cada vez más combativas y unitarias, desde las bases. Ha llegado la hora de forjar pactos intersindicales desde las bases para estructurar una dirección unitaria y nacional capaz de conducir a los explotados por el sendero seguro de la victoria. Las canallas oficialistas de la COB y de las diferentes direcciones nacionales de los diferentes sectores deben ser expulsadas por la movilización de las bases. Con los sectores no proletarios deben organizarse Comités de Defensa de la Canasta Familiar porque ellos, al igual que los trabajadores asalariados, son también víctimas de los altos precios y del hambre.

LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA JUVENILES TIENEN UNA RAÍZ ESTRUCTURAL

El problema no se resuelve con la policía y los jueces sino creando condiciones económicas, sociales y culturales que permitan el desarrollo sano en la pubertad y la juventud.

Para tratar este delicado problema de la educación que se traduce en la proliferación de pandillas juveniles que desarrollan actividades violentas y delincuenciales, entre ellas las comunes son el alcoholismo, la difusión y el consumo de drogas, la violencia sexual, etc., es preciso partir de hechos concretos que denuncian la no comprensión del problema en su verdadera naturaleza.

Primero, se lee en la prensa que instituciones como Derechos Humanos, la Defensoría de la Niñez y de la Juventud, etc., están promoviendo un proyecto de ley que próximamente propondrían a la Asamblea Legislativa Plurinacional para su correspondiente tratamiento. El mencionado proyecto propone que los casos de la violencia en escuelas y colegios, en sus múltiples y variadas formas, sean inmediatamente tratadas por los fiscales y los jueces. En resumen, la propuesta radica en la automática penalización de fenómenos de conducta de los jóvenes en proceso de formación y cuyo ámbito de tratamiento corresponde a la modificación de las condiciones económicas, sociales y culturales en los que los púberes y jóvenes se ven obligados a vivir y, luego, a la psicología y a la pedagogía en el ámbito del centro educativo.

Segundo, en esta misma línea, ha ocurrido un hecho horripilante en un colegio fiscal de Tiquipaya. La Directora y dos maestras, dizque alarmadas por el crecimiento de la delincuencia juvenil en la zona, han procedido a estigmatizar a los jóvenes por su forma de vestir (punk), por sus gustos musicales (rock pesado) y por sus maneras de organizarse socialmente; han procedido a decomisar celulares y al encontrar fotografías obscenas y la grabación de una violación probablemente bajada del internet, han planificado –junto a la Directora Distrital- la inmediata intervención de la fiscalía y de la policía, quienes han ejercitado una exagerada violencia al allanar el local escolar y al detener a alumnos y a un maestro. Como es natural, el hecho ha causado la rebelión de padres de familia y alumnos quienes exigen la inmediata expulsión de la Directora y de dos maestras muy conocidas por su mentalidad retrógrada y prejuiciosamente religiosa.

El problema está en que, tanto las instituciones encargadas de proteger a la niñez y a la juventud, como los maestros, no comprenden la esencia de este fenómeno y parten del prejuicio de que la violencia y la delincuencia juveniles se deben a problemas puramente individuales, a las malas inclinaciones del joven y de su entorno; por tanto, es suficiente aplicar con rigor sanciones legales y disciplinarias



para erradicar el mal.

Por el contrario, se trata de fenómenos sociales que enraízan, en última instancia, en las contradicciones de la estructura económica de la sociedad, en el hecho de que los dueños de la gran propiedad privada de los medios de producción subordinan la producción de las máquinas y de la fuerza de trabajo a sus intereses materiales de lucro, en nuestra época (de crisis estructural) gran parte del aparato productivo se encuentra paralizado dejando a miles de trabajadores en las calles o agonizando con sueldos de hambre. La crisis que vivimos está generando miseria, prostitución, desocupación masiva, destrucción de la unidad familiar, etc., y, consecuentemente, una juventud totalmente desprotegida y vulnerable a las influencias de las manifestaciones más malsanas de una sociedad decadente. Se trata pues de una manifestación más de la crisis del sistema social que estamos viviendo.

¿Qué debe hacer el maestro y la educación en su conjunto? Empezar comprendiendo que no depende de ellos, en el reducido ámbito de la escuela, la posibilidad de superar el mal porque sólo con la modificación radical del sistema social que garantice un cambio en las condiciones de existencia material y social de los adolescentes y jóvenes se crearán las condiciones favorables para el desarrollo pleno del ser humano. Mientras tanto, los maestros deben encausar las tendencias naturales del desarrollo sexual de la edad y la rebeldía juvenil hacia propósitos que ayuden a transformar el sistema. La politización de la juventud y de la adolescencia es uno de los caminos que puede permitirles a que vivan y actúen en función a ideales que llenen de contenido sus existencias.

GOBIERNO SE NIEGA A DEROGAR DECRETO 21060

El diputado uninominal por la provincia Gran Chaco del departamento de Tarija, Wilmer Cardozo, -un oportunista que viene del vientre del corrupto MIR y luego de PODEMOS-, seguramente en el afán de figuración, ha planeado en la Cámara de Diputados la derogatoria del nefasto decreto 21060 de 29 de agosto de 1985.

Inmediatamente, el gobierno, a través del Presidente de la Cámara de Diputados, Héctor Arce, ha respondido negándose rotundamente a ello. Arguye que el 21060 es ya un “cascarón vacío” y que por tanto ya no es necesario derogarlo.

Si es un “cascarón vacío”, entonces ¿por qué no derogarlo formalmente? Uno se pregunta.

El 21060 es conocido por los trabajadores porque regula las relaciones contractuales obrero-patronales, en el marco de una política francamente neoliberal, de amplia libertad para los patrones.

Su Artículo 55° señala: “Las empresas y entidades del sector público y privado podrán libremente convenir o rescindir contratos de trabajo con estricta sujeción a la Ley General del Trabajo y su Decreto Reglamentario ”

Sobre esta base, los patrones pueden despedir a los trabajadores según su conveniencia. La inestabilidad laboral se asienta jurídicamente en este artículo que sigue vigente aunque ahora, según el Proyecto de Código Laboral elaborado por el gobierno, los trabajadores despedidos sin causa justificada o intempestivamente, tendrían derecho a la liquidación por duodécimas desde el primer mes de trabajo.

Pero el 21060 no sólo se refiere a la libre contratación; regula todo el movimiento económico del país. La actividad bancaria, la libre importación y exportación de productos, las regalías mineras, **la conversión del oro físico del Banco Central de Bolivia en reservas metálicas de libre disponibilidad, su envío al exterior para su canje a través del Bank for International Settlements (BIS) (Banco Internacional de Compensaciones) de Basilea, Suiza, designado como Agente del Banco Central de Bolivia, etc. , etc., etc.**

Todas estas normas, diseñadas en favor de los empresarios privados y las empresas transnacionales que operan en el país, de corte netamente neoliberal, están en vigencia.



21060 de 29 agosto de 1985, decreto neoliberal

El 21060 no es pues ningún “cascarón vacío” como pretende el gobierno.

¿Por qué el gobierno que proclama una “nueva política económica” sobre la base de la cooperación entre el Estado y la empresa privada extranjera y también nacional en condición de socios con mayoría estatal, mantiene todo el andamiaje legal del 21060 sin tocarlo?

Porque este gobierno, como los francamente neoliberales, desarrolla política burguesa. Por tanto sus diferencias sobre el papel del Estado en la economía no pueden ir más allá del respeto a la vigencia plena de la gran propiedad privada burguesa y de los intereses generales de los empresarios y de las transnacionales. Con más o menos restricciones, los anteriores gobiernos y el del campesino-indígena Evo Morales, protegen la gran propiedad privada burguesa.

Por eso, la lucha de los trabajadores y de todos los explotados no esta dirigida sólo contra los neoliberales; es una lucha contra toda forma de gobierno burgués. Es decir, contra el orden capitalista en su conjunto.

El país, para salir de su atraso, necesita liberarse de la opresión imperialista y de la explotación burguesa. El único camino es la implantación de la propiedad social sobre los medios de producción acabando con la gran propiedad privada de empresarios ya sean nativos como transnacionales.

TODOS LOS CAMINOS CONDUCE A LA INFLACIÓN

Jota.

Cuando sostenemos que el capitalismo está sumido en una crisis estructural, esta se evidencia en la desocupación, alza constante de los precios, escasez de artículos básicos, son los síntomas de un sistema social enfermo.

La época en la que vivimos se caracteriza por la tendencia a la subida de los precios. Hecho que en términos económicos se llama inflación; este fenómeno ha tenido a los economistas burgueses metidos en apasionados debates, entre los principales están los keynesianos y los monetaristas, el tiempo se ha encargado de demostrar que sus esfuerzos sólo tocan rasgos superficiales del problema.

La causa general de la inflación, es la brusca agudización de la contradicción fundamental del capitalismo: la contradicción entre el carácter social de la producción y la forma capitalista privada de la apropiación de los productos del trabajo. La producción moderna se ha vuelto más social que en cualquier otra época.

A fin de evitar las crisis de producción capitalista, se hace indispensable la regulación social de la producción, su planificación. Sin embargo la esencia del capitalismo reside precisamente en que no se puede asegurar la planificación, de aquí derivan la anarquía capitalista.

Con todo, el capitalismo trata de adaptarse a la creciente socialización del trabajo. Los monopolios intentan regular la producción en los marcos de la empresa, ellos y el Estado concentran en sus manos un descomunal poder económico hecho que hace depender el control de los precios de la política que desarrolle. Sin embargo, la producción capitalista sigue basándose en la propiedad privada, el objetivo último de la regulación monopolista es la ganancia.

Lo mismo se puede decir con respecto a los demás factores del crecimiento de los precios. Los intentos hechos por el Estado para debilitar la fuerza de las crisis y disminuir el ejército de los desocupados bajo el dominio de los monopolios, coadyuvan al desenvolvimiento de la inflación. Como resultado de ello el Estado se enreda en contradicciones insolubles: al pretender solucionar un complejo de problemas coadyuva a la maduración de otros no menos agudos.

El país no está exento de este panorama, aunque el gobierno haya ido anunciado una economía "blindada" contra la crisis mundial. La característica del país, con un aparato productivo insignificante y dependiente económicamente de las divisas de los monopolios, demuestra que objetivamente es inválido el discurso gubernamental.

La subida de los precios, como lo ha dicho el presidente del Banco Nacional, es producto de una inflación importada, el hecho que los precios internacionales de los alimentos se hayan elevado, hace que también suban en el país, este



factor es determinante, pero no el único, las características propias del país, o los factores climatológicos también influyen.

La política económica gubernamental se ha caracterizado por tratar de mantener los precios estables, seguramente la concepción económica del gobierno está enmarcada en el keynesianismo que dice, que el principal factor que causa la inflación es la demanda, por lo que, trata de equilibrar la demanda en base al subsidio de algunos productos (Azúcar, Diesel, Gasolina, Gas, etc.), provocando un mayor gasto presupuestario estatal.

Los keynesianos recomiendan reducir estos gastos, porque el hecho de producir poco y gastar mucho, nos lleva a la fórmula de Keynes sobre la inflación, mucha demanda y poca oferta. Las medidas para reducir el gasto serían, nuevas tasas impositivas, reducción de presupuesto educación, salud, cortar con los subsidios, etc. Pero la espiral viciosa nos devuelve a la inflación, por ejemplo cortar el subsidio del diesel deriva directamente en la subida de los precios en general, otra vez inflación, nuevas tasas impositivas, reducen la capacidad adquisitiva de la gente y la burguesía toma la cómoda posición de sumar estos impuestos a los precios de los productos y otra vez la inflación.

Y es que la inflación es consustancial al capitalismo, tiene directa vinculación con las contradicciones cardinales del capitalismo, la política del "proceso de cambio", nos está llevando a la maduración del mismo problema, al "cambio" de una "inflación reptante" que está en "proceso" de ser una "inflación galopante", por usar los términos keynesianos. La conclusión reside en que, en el marco del capitalismo, en el reino de la propiedad privada, todos los caminos conducen no a Roma, sino a la inflación.

EL SINDICATO INSTRUMENTO DE LUCHA EN LAS MANOS OBRERAS

G. Lora

Tenemos una rica experiencia sindical y no es aconsejable echarla por la borda, pues se volverían a cometer no pocos errores que nos han costado muy caro.

Si el sindicato no es un instrumento de lucha en manos de los trabajadores no sirve a los intereses de la clase obrera. El primer deber de las organizaciones laborales es la de luchar incansable e incondicionalmente en defensa de los intereses de sus afiliados. Este objetivo sólo puede cumplirse si el sindicato se levanta sobre la más amplia democracia, vale decir, si permite que las bases sean las que controlen e inspiren directamente la conducta de los dirigentes.

Los altos dirigentes tienen que estar al servicio de la masa y no esta última al de aquellos, como desgraciadamente ocurre casi siempre.

El deber del momento consiste en lograr que nuestras organizaciones laborales superen la ruptura (esto quiere decir algo más que una simple diferenciación) entre las altas cumbres dirigentes y el grueso de las bases. Si se persiste en ahondar este lamentable estado de cosas quiere decir que se tiene la voluntad de convertir a los sindicatos obreros en organismos extremadamente débiles y totalmente burocratizados, que dejarán de defender a los trabajadores y se transformarán en refugio de la burocracia.



Desde Sucre.

“SOCIA” TRANSNACIONAL “REPSOL YPF” BUSCA INCREMENTAR EXPORTACIÓN DE GAS A ARGENTINA

EL.

La española “Repsol YPF”, ha firmado el 12 de noviembre de 2010, un contrato con la empresa “Techint” Argentina para construir los gasoductos en los campos productores de gas que permitirán incrementar la exportación de este energético a la República de Argentina.

El Gobierno del MAS con Evo Morales Ayma a la cabeza, firmó con las “socias” transnacionales “Repsol YPF”, “Pan American Energy” y “British GAS (BG)”, convenio “para avanzar, cumplir y atender el mercado argentino.”

En la primera fase ingresa “Techint” Argentina que construirá un gasoducto de los campos “Margarita y Huacaya” para aumentar la capacidad de envío de gas de 2 a 8 millones de metros cúbicos diarios en el año 2012. Dicho sea de paso, “Repsol” opera estos campos gasíferos bolivianos.

Este convenio se firmó en la ciudad de Santa Cruz por el presidente de esta “socia” transnacional, Jorge Ciacciarelli, y los ejecutivos de “Techint”, Gerardo Freire y Segio Viaña y con la presencia de Carlos Villegas actual presidente de YPFB.

De acuerdo a los informes obtenidos, en la primera fase se hará una inversión de 500 millones de dólares y en la segunda fase desde el año 2014 subirá la exportación a 14 millones de metros cúbicos diarios y con la perspectiva de incrementar a 28 millones de metros cúbicos diarios en los otros próximos 5 años, a partir del 2014.

Actualmente el llamado “bloque Caipipendi (Margarita-Huacaya)” es operado por “Repsol YPF” en un 37,5%; “Pan American Energy” en un 25%, y “British GAS” en un 37.5%. Así explotan y saquean las “socias” transnacionales.

Las reservas de gas de Bolivia son actualmente una incertidumbre, no se conocen exactamente y, claro, las perspectivas de las transnacionales son precisamente seguir sacando nuestros recursos naturales, en este caso el gas, a los países vecinos, dejando a Bolivia en los próximos años prácticamente sin ningún recurso natural.

Todo el desarrollo del país que maneja el MAS es pura impostura y demagogia, esto no se realizara ni en los próximos 100 años. Las “socias”, muy bien, claro, acabando nuestro gas, el petróleo, minerales y volcando los ojos y garras a otros recursos naturales como el litio

COCALEROS SE ALEJAN DE EVO

Asunta, una población construida por migrantes del altiplano paceño, cochabambino, etc. es el centro comercial más importante de la producción de la hoja de coca de Sud Yungas, hoy por hoy hay muy poco "originario" es decir "yungeño" en el lugar. El último bloqueo fue sólo el inicio de la ruptura de los coccaleros del Sud Yungas con el MAS y Evo Morales. La diferenciación entre coccaleros del Sud Yungas y EVO no llegó a su culminación, por los obstáculos colocados por los "masistas" que en pleno bloqueo se convirtieron en sus portavoces sin ser elegidos.



El descontento late en las bases coccaleras, consideran a EVO sólo representante de los coccaleros del CHAPARE y por eso les da todo tipo de privilegios. Como por ejemplo canalizando todos los proyectos y ayudas al CHAPARE y a los YUNGAS nada.

Están convencidos que Evo ayuda a erradicar las plantaciones de hoja de coca, por ejemplo El Viceministerio de la LA COCA, apoyó con proyectos como mejoramiento y apertura de caminos, con la condición a que se comprometían las poblaciones beneficiadas a ERRADICAR. No quieren que ingrese a las poblaciones de Sud Yungas nuevamente "Caminos Vecinales"-USAID, construyó caminos de tierra en lugares donde se realizó la erradicación.

MISERIA Y HAMBRE ENTRE COCALEROS DE SUD YUNGAS

Muchos bolivianos piensan que un productor de hoja de coca, está nadando en dinero; la realidad es otra. Aquellos campesinos que llegaron a tener varios "catus" (un área de 50 metros por 50 metros; una hectárea tiene 4 "catus"), son los que tiene una movilidad, su casa en lo alto del cerro y compran todos los alimentos en el mercado. Pero hay otro grupo de familias donde el jefe de familia trabaja "a partido" en un lote de un coccalero, la mayoría muy jóvenes. Este sector sufre miseria y hambre y es el que en las movilizaciones, en los trabajos comunales, debe salir a la cabeza, con la promesa que se les otorgará un "lote" para que en el futuro puedan sembrar.

Desde Santa Cruz

Ante la subida de los precios de la canasta familiar MOVILIZARNOS POR AUMENTO SALARIAL DE ACUERDO A LOS PRECIOS DE LA CANASTA FAMILIAR PARA ACABAR CON LA ESCASEZ EXPROPIACIÓN SIN INDEMNIZACIÓN DE LA AGROINDUSTRIA

Los precios de la canasta familiar se han duplicado y en algunos casos triplicado, la responsabilidad es de los empresarios explotadores y el gobierno incapaz y pro-patronal. La capacidad productiva de la agroindustria boliviana se ha concentrado sólo en productos como la soya y otros que se pueden exportar. La producción no está en función a las necesidades de los bolivianos sino de los grandes empresarios criollos y las transnacionales que fomentan el monocultivo (cultivo de un sólo producto). Se deja de lado la seguridad alimentaria de los bolivianos, por eso se anuncia escasez de hortalizas durante los próximos cuatro meses y el precio de los vegetales y de otros productos continúa subiendo de precio.

Para que todo el peso de la subida de los precios no se descargue sobre la población es necesario movilizarnos por aumento salarial de acuerdo a los precios de la canasta familiar, que los salarios suban de acuerdo a como suben los productos (Escala Móvil de salarios). Para acabar con la escasez de alimentos y producir de acuerdo a lo que necesita el pueblo es necesaria la expropiación sin indemnización de la agroindustria de los grandes empresarios para que estas pasen a manos de los trabajadores. Eso es una medida socialista. Es claro que el gobierno incapaz del más ahora anda de la mano de los patrones. Corresponde entonces movilizarnos de manera independiente del gobierno y de los cívicos que expresan los intereses de los patrones.

**VIVA LA LUCHA POR AUMENTO SALARIAL
ABAJO PATRONAL Y GOBIERNO OPRESORES DEL PUEBLO**

DIRIGENTES COMPLICADOS CON CIERRE DE UNIDADES EDUCATIVAS Y REDUCCIÓN DE HORAS

El Ministro de Educación ha ratificado la Resolución Vice-ministerial 26/2010 que determina la supresión de las horas acúmulo y las dobles jornadas; por otra parte, dispone el cierre de unidades educativas nocturnas cuyos cursos funcionan con 20 y 15 alumnos.

La supresión de las horas acúmulo para el tercer nivel de la primaria y para la educación secundaria significa una drástica disminución de los sueldos porque, en los últimos gobiernos de turno han desarrollado la política de burlar los incrementos de sueldos aumentando a los maestros cargas horarias que, en definitiva, significa aplicar la lógica patronal de “a más trabajo mayor sueldo”. Por otra parte, también el gobierno aplica el principio neoliberal de aumentar el trabajo del maestro haciendo cursos con 30, 40 y hasta 50 alumnos en total contradicción a principios pedagógicos elementales que señalan la necesidad de hacer el desarrollo curricular atendiendo los ritmos individuales de trabajo de los alumnos y, en educación nocturna, dispone cerrar cursos y unidades educativas para transferir ítemes de nocturna a la educación diurna; se trata de la pretensión de sacar las correas del mismo cuero para no incrementar el presupuesto del servicio educativo.

Esta medida de cerrar unidades educativas nocturnas es un crimen cuando gran parte de la población escolar, debido a la crisis económica, se ve obligada a incorporarse al mundo laboral, trabajando en el día y estudiando por las noches. Además, las condiciones del trabajo en las noches son distintas porque hay que atender a niños y jóvenes agotados física y mentalmente porque concurren a clases después de largas y agotadoras horas de trabajo en el día.

Lo monstruoso es que los dirigentes sindicales traidores de ambas confederaciones (urbanos y rurales) estén comprometidos con estas medidas de claro corte neoliberal y anti-docente. Este extremo lo ha confirmado el Ministro Aguilar cuando ha dicho a la prensa que existe el “consenso con la dirigencia sindical”. Estos traidores tendrán que explicar a las bases sobre su conducta servil y contraria a los intereses de las bases.

RESPUESTA AL EMPRESARIO TEXTIL IBERKLEY RESPECTO AL BUEN RELACIONAMIENTO OBRERO - PATRONAL

Salvador

Los estatutos internos de las fábricas textiles, MATEX, MEX, UTEX, empresas privadas textiles que se encuentran en manos del hijo de Marcos Iberkley, plantean un buen “relacionamiento social” entre el obrero, profesionales, gerente y el dueño de la fábrica. Plantean también que será sujeto al despido inmediato la persona que dañe los bienes de la fábrica o falte al respecto a los auxiliares y al patrón.

Los obreros le respondemos enérgicos que no puede existir un buen relacionamiento social entre obreros y patronos. Para ustedes un buen relacionamiento social significa respetar la propiedad privada; legalmente protegida por la C.P.E. burguesa; por la policía; el ejército y su gobierno. ¿De que buen relacionamiento social hablan? Cuando ustedes, ¡¡canallas!!, son los que nos sacan la plusvalía al látigo del tiempo, al ritmo veloz de la máquina que funciona sin parar, nos hacen trabajar en horarios donde debemos dormir, y ¡huay! de aquel que se atreva a reclamar algo; ya lo dijo el gerente de UTEX, Ricardo Ávalos, “en esta empresa no queremos Troskos”; actitud dictatorial y terrorista.

Les hacemos recuerdo que la riqueza y los privilegios que ahora gozan es por nuestro tiempo y esfuerzo concentrado en la mercancía, acumulan su riqueza después de exprimarnos toda nuestra energía, nervios, oído, vista, etc. ¿De que buen relacionamiento social hablan? Cuando su gobierno servil y ustedes parásitos plantean que el obrero debe ahorrar para su jubilación, cuando dicha pensión es obligación suya y no nuestra. Para colmo percibimos un salario de hambre que no cubre los servicios básicos, ni la canasta familiar. Les respondemos con coraje que la única relación social entre ustedes y nosotros es la lucha de clases entorno a la relación de propiedad, no pararemos de golpear hasta verla destruida a su vergonzosa propiedad privada; a su gobierno y sistema capitalista. ¡¡Tiemblen canallas!! porque ya llega la hora de sepultarlos y convertir la propiedad privada en social y con ella el triunfo de la clase obrera y todos los oprimidos.

¡¡¡VIVA LA DICTADURA PROLETARIA!!!

¡¡¡VIVA LA ACCIÓN DIRECTA DE MASAS!!!



“y el cóndor andino
aplastará al águila
imperialista”

¡VIVA LA UNIDAD DE TODOS LOS EXPLOTADOS PARA APLASTAR LAS LEYES ANTI-OBreras Y PRO- PATRONALES!

El Pacto Intersindical surge como una necesidad de las bases para organizarnos y coordinar acciones ante la ausencia y traición de nuestras organizaciones matrices (COB y confederaciones; que voluntariamente se han incorporado al aparato gubernamental a través de la CONALCAM, poniendo en grave peligro la independencia política y sindical, que deben mantener los sindicatos para defender los intereses de las bases.

Las bases en esta Asamblea Nacional de fabriles debemos rechazar la globalidad de las leyes malditas por su orientación pro-patronal y anti-obrera: pretenden eliminar las conquistas sociales logradas en lucha y el derecho a la protesta. Estas leyes malditas han sido elaboradas, además, a espaldas de los trabajadores de base, entre organizaciones afines al gobierno.

El Pacto Intersindical lucha por:

1. Ley de Pensiones: Una Ley de Pensiones financiada por el patrón (W/-), y el Estado (2',~-), para obtener una renta de! 100% y la edad de 50 y 55 años. Merecemos una renta de acuerdo a nuestras necesidades, después de exprimirnos durante toda la vida activa, que solo ha servido para que la patronal acumule su riqueza
2. Rechazo a la nueva Ley General del Trabajo, porque pone en peligro derechos individuales y sobre todo 'os derechos colectivos: reglamenta severamente el derecho a la sindicalización y penaliza el derecho a la huelga. Viva la libertad irrestricta a la sindicalización y el derecho a la huelga, Fuera la descarada intervención estatal en la vida interna de los sindicatos a través del Min. Trabajo.
3. Frente al Sistema único de Salud: La salud es un derecho universal para todos, debe ser financiada suficiente y oportunamente por el Estado y administrada colectivamente por los trabajadores con autonomía de gestión. La salud debe ser única y eliminando la salud privada que es discriminatoria de los pobres.
4. Contra la Ley educativa “Avelino Siñani”: Defensa de la educación única, fiscal y gratuita. ¡No a la descentralización educativa camino previo hacia la privatización! Defensa de las conquistas sociales de los maestros (inamovilidad funcionaría, escalafón docente).

Por haber desenmascarado el carácter anti-obrero de estas leyes malditas, la COB y las Confederaciones, pretenden aplicar medidas de represión contra nuestros dirigentes de la Federación de fabriles y la Federación de maestros urbanos. Esto muestra la desesperación de los agentes gobierno ante la unidad de los trabajadores de base y el gobierno acentúa su carácter dictatorial.

Convocamos a todas las organizaciones sindicales a coordinar nuestras acciones para recuperar la democracia e independencia sindical y así, garantizar, la defensa de nuestros intereses convirtiendo los sindicatos en canales de movilización por la transformación social y un verdadero gobierno de obreros y campesinos

¡VIVA EL PACTO INTERSINDICAL DE LOS TRABAJADORES DE BASE!

¡COORDINAR LAS MOVILIZACIONES UNITARIAS!

¡HACIA LA JORNADA DE MOVILIZACIÓN DEL DÍA 29 DE OCTUBRE!

¡MUERAN LOS BURÓCRATAS SINDICALES COLABORACIONISTAS DEL GOBIERNO!

¡VIVA LA INDEPENDENCIA SINDICAL Y POLÍTICA!

¡RECUPERAR NUESTRA COB DE MANOS DE LOS OFICIALISTAS!

U Abierta

URUS - URDA 5ª época, número 566 19 de noviembre de 2010

LOS ESTUDIANTES NO LE DEBEMOS NADA A NADIE

Frente al estado deplorable en que se encuentra la universidad pública muchas veces escuchamos decir que simplemente es así, que hay que aceptarlo porque es gratis, que no nos podemos quejar. Y a su vez luego de estos argumentos escuchamos que hay que devolverle a la sociedad por habernos permitido estudiar sin pagar. Quisiéramos señalar, en primer lugar, que la idea de que debemos agradecer poder estudiar “gratis” significa entender la educación como una mercancía por la que no pagamos. Esto no debería ser así. La educación es un derecho, y como tal, universal e inalienable. Es parte del derecho de los pueblos a la cultura, a acceder al patrimonio de la humanidad y a su vez transformarlo. La creciente privatización de la enseñanza en todos los sectores es una muestra de la destrucción de esta categoría de derecho, de su transformación en mercancía, que precisa de la destrucción de lo público para existir. ... La educación privada para existir necesita que lo público esté en decadencia. Por eso desde Educación Proletaria defendemos el derecho a la educación pública y gratuita y estamos en contra de la existencia de la educación privada en cualquier nivel. Creemos que toda la red de escuelas y universidades privadas deben ser incorporadas a un sistema único nacional, estatal, laico y gratuito. ...

En segundo lugar, dentro de la idea de “agradecer” por poder estudiar en la universidad, está el sentimiento del privilegio que significa estudiar. Y efectivamente, estudiar, sobre todo en la Universidad, es un privilegio. La Universidad concluye siendo la ilusión del ascenso social, de la posibilidad de conseguir un mejor trabajo o un mejor sueldo. Y esto también es cierto. Pero nosotros pensamos que estudiar no debe ser un privilegio, que todos los jóvenes deben acceder a la educación y además que la Universidad no debe servir para potenciar la división de la sociedad en clases (esto es una clase obrera que hace con las manos, una pequeña burguesía intelectual profesional que trabaja con la cabeza, y una burguesía multinacional que nos oprime y se lleva las riquezas de la sociedad).

En tercer lugar la sociedad capitalista precisa de intelectuales profesionales para sostener el sistema. Es así que nuestra formación está orientada a que reunamos solo las herramientas necesarias para su reproducción. De esta manera nos preguntamos si no debería ser la sociedad la que nos agradezca que estudiemos. Más allá de esto, nuestra formación no permite “devolverle” realmente a la sociedad. Para nosotros poder “devolverle” significa que nuestra formación nos permita pensar e intervenir sobre la raíz de los grandes problemas del conjunto de la sociedad y la nación oprimida. Sin embargo ésta se encuentra en la estructura misma del capitalismo, por lo que “devolverle” a la sociedad significa contribuir a transformarla radicalmente.

La lucha por la defensa del carácter gratuito y realmente científico (que vaya a la raíz de los problemas) de la educación choca con la estructura misma del sistema capitalista. Este sistema se basa en la explotación de la clase obrera y no está interesado en formar profesionales más que los estrictamente necesarios como auxiliares de la producción. Nosotros queremos que toda la población pueda acceder a la universidad, que no haya una separación entre quienes realicen un trabajo manual y uno intelectual. Creemos que la integridad y la potencia del hombre solo es posible a partir de la unidad de ambas tareas, es decir, que trabajo y educación formen parte de un único proceso. Por eso somos comunistas, porque entendemos que la nueva educación solo podrá darse en una nueva sociedad, sin clases sociales producto de una revolución proletaria que acabe con la gran propiedad privada de los medios

de producción y la transforme en propiedad colectiva. Los jóvenes debemos hacer nuestra la estrategia de la clase obrera – es decir ser comunistas - porque la raíz de nuestros problemas está en el capitalismo, en el sistema de propiedad privada de los grandes medios de producción que no tiene más que miseria para ofrecernos.

Por todo esto desde Educación Proletaria llamamos a todos los jóvenes a organizarse desde abajo, democráticamente, para luchar y defender nuestros derechos, por defender la educación pública y gratuita, por acabar con la educación privada, por acabar con todo tipo de filtro (sea académico o económico) para el ingreso masivo de toda la juventud a la educación en todos sus niveles, garantizando 4 horas de estudio y 4 horas de trabajo con un salario mínimo igual a lo que cuesta vivir: la canasta familiar.

Artículo de la revista “Educación Proletaria” N°3. Corriente trotskista del POR argentino en la universidad

!!!LOS TRABAJADORES VUELVEN A LAS CALLES CONTRA EL HAMBRE, LA TRAICION Y LOS EXPLOTADORES!!!

EL GOBIERNO DEL “PONGO” EVO, FIEL SIRVIENTE DE LAS TRANSNACIONALES; DEL LATIFUNDISMO; DE LOS BANQUEROS Y DE LOS EMPRESARIOS VENDE-PATRIAS CAVA SU TUMBA Y LA DE SUS AMOS AL CREER QUE LOS OPRIMIDOS EN BOLIVIA CALLARÁN EL HAMBRE Y EL ASCO QUE SIENTEN.

Vuelven las masas a las calles pero no como hace meses, desorganizadas, aisladas y guiadas por dirigentes sindicales vendidos al “proceso de cambio”. Los trabajadores han pasado por la dura escuela de las traiciones masistas, llenas de discursos y falsas revoluciones y se acercan a los dirigentes mas honestos y revolucionarios que no les ofrecen curules ministeriales o parlamentarios sino luchar en las calles por pan para nuestros hijos y mejores condiciones de trabajo. Los inquilinos de palacio nos llaman “troskos”; extremistas y hasta agentes pagados, por recurrir a la acción directa. Insultos que vienen de la boca de personajillos que gastan en

promedio 100 mil Bs. al mes mientras un obrero se mata por 700 Bs. y que en el discurso maldicen al imperialismo y los explotadores mientras buscan “socios” para saquear Bolivia. Pues señores les decimos que los “troskos” buscamos expropiar al imperialismo (transnacionales) y a la burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros y latifundistas) para imponer el socialismo en Bolivia, un gobierno obrero-campesino. Por eso, mientras los “revolucionarios” masistas y derechistas defienden la caricatura “democrática” hasta podrirse en plata, los trotskistas estamos junto a nuestro pueblo en las calles luchando por pan y trabajo; por la Revolución.

!!!MUERA LA BUROCRACIA SINDICAL VENDIDA!!!

Unirse al Pacto intersindical de maestros, fabriles y otros trabajadores. Destruir a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones con asambleas y comités de huelga, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

!!! Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

POR LA REVOLUCION SOCIAL: Quitándoles sus grandes propiedades privadas a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es el Socialismo camino al Comunismo.

Vamos a retomar la ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernándonos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que hagan lo que dicten sus bases. Esto es un GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO o DICTADURA del PROLETARIADO: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!

!!!APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!!CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!